

## МН17 «Полезные идиоты» и «независимые журналисты» на службе российской пропаганды.

За прошедшие пять лет после гибели малазийского «Боинга-777» в небе Донбасса 17 июля 2014 г. в зарубежном интернете разгорелись крайне поляризованные дискуссии вокруг дела МН17 между двумя большими группами пользователей.

Первая группа принимает выводы закончившегося технического расследования Совета по безопасности Нидерландов (DSB) и завершающегося уголовного расследования международной Объединенной следственной группы (JIT) в рамках официального расследования катастрофы. Для этой группы важны традиционные СМИ (например, BBC и CNN), отдельные профессиональные журналисты и сообщество *Bellingcat*. Им противостоит другая, почти такая же по численности группа, мнение которой формируют блогеры, различные активисты и сторонники теории заговора. Именно активисты этой группы, включая журналистов-любителей и обычных граждан, охотно и добровольно, зачастую с энтузиазмом подхватывают истории, распространяемые российскими государственными СМИ и другими источниками информации, связанными с российским государством. В силу своей склонности к конспирологическим теориям они не доверяют классическим СМИ, и именно на них нацелены вещающие за рубежом российские телеканал RT (Russia Today) и агентство Sputnik (Спутник). При этом пророссийские авторитетные пользователи Twitter создают, как правило, реальный контент и зачастую являются искренними людьми, и поэтому более влиятельны, чем государственные распространители дезинформации. Психология сторонников теории заговора основана на том, что власть скрывает информацию от граждан, поэтому ее утверждениям верить нельзя. И если власть утверждает одно, то сторонники заговора охотно верят в противоположное. Поэтому, как только голландские официальные органы (DSB и JIT) начинают говорить о вине России, члены второй группы тут же встают на российскую сторону и начинают доказывать антироссийский заговор и вину Украины. Они действительно верят, что самолет был сбит не так, как это следует из официального расследования. И их не смущает, что сначала они верили в украинский военный штурмовик, потом им пришлось поверить в украинский «Бук», а теперь очередь за украинскими истребителями. Сомнения второй группы подпитывают голландские оппозиционные политики, выступающие противниками правительства Марка Рютте. Их позиция проста: все, что делает правительство Нидерландов – неправильно. И в их представлении роль Рютте защищает результаты официального расследования по МН17, то они ошибочны «по определению». Примечательно, что во второй группе много голландцев, голландский язык является третьим (после английского и русского) важнейшим языком общения по теме МН17.

По данным исследователя дезинформации при университете Копенгагена Евгения Головки, голландские участники онлайн-дискуссии по МН17 активно взаимодействуют с прокремлевскими пользователями Twitter и российскими СМИ. Глава группы *Bellingcat* Элиот Хиггинс однажды отметил, что «Скептики в дебатах по МН17 – это эклектичная группа исследователей-любителей, журналистов RT, активистов и российских государственных СМИ». В группе скептиков выделяются несколько наиболее влиятельных «авторитетов» по теме МН17 – это британский активист Грэм Филлипс (Graham Phillips) и два голландских блогера Макс ван дер Верф (Max van der Werff) и Йост Нимёллер (Joost Niemöller).

Йост Нимёллер уже через три месяца после трагедии опубликовал книгу «МН17: Заговор умолчания» (*De Doofpotdeal*), в которой он среди прочего пишет, что Марк Рютте заключил сделку с Киевом, чтобы навсегда скрыть правду и навредить России. Эта книга пришла по душе сторонникам теории заговора, среди которых оказался и голландский политик крайне правого толка Тьерри Бодет (Thierry Baudet), подписавший по просьбе Нимёллера публичное письмо американскому президенту Дональду Трампу о необходимости инициации нового расследования по МН17, потому что расследование DSB и JIT якобы «не было независимым и убедительным». На презентации книги Йоста Нимёллера в Центре политических дебатов в Гааге практически не было журналистов, но зато там появились голландские оппозиционные политики Гарри ван Боммел (Harry van Bommel) из SP (партия социалистов) и Питер Омцигт (Pieter Omtzigt) из CDA (партия христиан-демократов).

За еще одним голландским «скептиком» Михелем Спеккерсом (Michel Spekkers), побывавшим на месте падения лайнера в конце 2016 г., чтобы написать «объективные истории», на родине утвердилась репутация «мотивированного интернетом» авантюриста. Он связан с британским сторонником теории заговора Грэмом Филлипсом, в то время жившем в Донбассе и имевшем теснейшие связи с сепаратистами. Свою известность Спеккерс получил после нахождения человеческих останков среди обломков, что вызвало бурю возмущения в Нидерландах. Лучше всего о Спеккерсе высказался журналист авторитетной в Нидерландах ежедневной газеты *Volkskrant* Берт Лантинг (Bert Lanting): «Есть люди с идеологической мотивацией, и есть «полезные идиоты» вроде Спеккерса. Думаю, он так и не понял, во что вляпался. Россия, естественно, хотела бы использовать такого человека». Отметим, что российские государственные СМИ называют Спеккерса не иначе как «известным европейским журналистом».

Тот факт, что «ольгинские тролли» заметили визит Спеккерса в Донбасс, вероятнее всего связан с участием очень популярного у них Грэма Филлипса (его имя появляется в их сообщениях почти 2800 раз). Активность Филлипса настолько надоела всем, что в 2018 г. он был заблокирован в Twitter по просьбе родственников погибших на борту рейса МН17, написавших обращения в посольства Великобритании и России с требованием остановить тех, кто «из тщеславия или так называемого героизма бродит с костями погибших, привлекая к себя внимание в интернете».

Среди сторонников теории заговора в деле МН17 стоит также упомянуть бывшего профессора британского Сассекского университета Кейса ван дер Пейла, выпустившего книгу «Крушение самолета МН17,

Украина и новая «холодная война». В своей книге Пейл вообще не касается технических вопросов, и, помимо пересказа фейковых версий, пытается доказать, что крушение малазийского Боинга над Украиной было специально организовано для того, чтобы потом обвинить Россию. Гибель рейса МН17, по его мнению, является циничной и масштабной спецоперацией американских спецслужб, направленной на разрушение стратегического сотрудничества России и Евросоюза в поставках энергоресурсов (в первую очередь российского газа) на внутренние рынки стран ЕС. Книга вышла в 2018 г. на английском языке, и 17 мая 2019 г. в Ассоциации «Российский дом международного научно-технического сотрудничества» в Москве состоялась презентация ее русскоязычного издания, которая освещалась крупнейшими российскими СМИ. Характерно, что в ходе презентации автор книги жаловался на ее [полное игнорирование в Голландии](#). В истории с этой книгой есть два интересных момента. Во-первых, организатором и ведущим презентации книги был друг Владимира Путина, бывший глава Госнаркоконтроля, коллега (по службе в КГБ) генерал-полковник Виктор Иванов (с 2002 по 2008 годы занимавший, кстати, пост председателя совета директоров [концерна «Алмаз-Антей», сыгравшим значительную роль в выработке российской позиции в деле МН17](#)). Во-вторых, впервые о будущей книге, 13 декабря 2017 года, почти за год (!) до ее выхода в свет, сообщил... российский [ТАСС](#).

Но наиболее влиятельным зарубежным сторонником теории заговора является Макс ван дер Верф как самый наиболее тесно связанный с российскими СМИ и пророссийскими сепаратистами в Донбассе среди всех голландцев. О нем и наш рассказ. Макс настолько «наш», что даже свободно говорит по-русски. Однако представляясь «независимым исследователем», Макс ван дер Верф на самом деле независим только от правды. Именно поэтому он беспрепятственно получает разрешение на въезд в ДНР/ЛНР, неизменно указывая в запросах в качестве цели поездки «сбор доказательств, что голландские власти используют ложные заявления в официальном расследовании». И, судя по внутренней электронной переписке сепаратистов (например, утечки в DoniLeak: «С помощью Макса Ван дер Верфа из Нидерландов мы действительно можем взорвать все «доказательства», которые СБУ создала о «Буке» в Донецке»), ДНР-овцы очень довольны присутствием Ван дер Вефа и его участием в «разоблачительных» пресс-конференциях в Донецке. Не случайно российский представитель в ООН Дмитрий Полянский в 2018 году даже поблагодарил Ван дер Верфа в своем Twitter: «Спасибо за ваши усилия по раскрытию правды в своем блоге».

[По свидетельству главы группы Беллингкэт Элиота Хиггинса](#), «Благодаря официальному расследованию, группы сторонников заговора отодвинуты на обочину. Но участники этих групп не покидают их. Россия выдвинула теории, в том числе с помощью «фабрики троллей», но те, кто и теперь продолжают подбрасывать дрова в огонь – это в основном идеологически мотивированные граждане. Они поддерживают пламя. О таких как Макс ван дер Верф можно сказать, что он даже подливает в него бензин».

И мы покажем, как это происходит – сначала по истории с фильмом к пятой годовщине трагедии МН17, а затем – с утечками документов JIT перед самым началом судебного процесса по делу МН17.

...27 марта 2019 г. на краудфандинговом сайте [www.kickstarter.com](http://www.kickstarter.com) Макс ван дер Верф начал сбор средств на съемку «серии документальных фильмов», повествующий о «причинах сомневаться в официальной версии событий». Вторым автором будущих фильмов значилась россиянка Яна Ерлашова. Себя авторы проекта охарактеризовали как «российский режиссер документального кино Яна Ерлашова и независимый голландский исследователь Макс ван дер Верф».

О сборе денег на «сериал» со ссылками на наш МИД тут же сообщили центральные российские СМИ, и необходимые деньги (23 тыс. евро) быстро нашлись в виде нескольких крупных анонимных пожертвований.

С Максом ван дер Верфе мы уже познакомились, поэтому представим Яну Ерлашову. Она про себя указывает, что «сделала два фильма про МН17, нашла важные обломки самолета и удостоверилась, что Совет по безопасности Нидерландов их получил, но они не были включены в итоговый отчет. Уверена, что официальное расследование не основано на фактах и поэтому сомнительно. Владеет эксклюзивными материалами по делу, подтверждающие ее расследования».

Как сегодня члены «Единой России» трусливо скрывают свою партийную принадлежность, так и Ерлашова не упоминает, что «два фильма про МН17» – это расширенные репортажи с места падения обломков у поселка Рассыпное, которые она сделала летом 2015 года, работая в Russia Today. И она не «находила обломки», она их... подбрасывала.

Вот как об этом [рассказывал журналист голландской газеты Volkskrant Берт Лантинг](#). Через год после крушения он оказался, по его словам, в «сюрреалистической версии реальности», когда для своего репортажа он интервьюировал пророссийски настроенного мэра городка Рассыпное: «Много обломков упало возле его поселка. Здесь трупы буквально падали с неба». Пока Лантинг задавал вопросы мэру, разговор внезапно прервался звонком журналистки из RT, которая сообщила, что обнаружены важные обломки МН17. Мэр решает немедленно отправиться туда, и Лантинг едет вместе с ним. Дальше со слов голландца происходит следующее: «Как только по прибытии мы вышли из машины, то сразу же попали в работающие камеры RT. Увидев показанный ему обломок самолета, мэр приходит в ярость, и сразу же начинает кричать на репортера Яну Ерлашову: «Кто это сюда положил? Вы специально подбросили это сюда! Я утром сам проезжал мимо этого места и ничего не видел». Примечательно, что RT сразу начали задавать вопросы мне. О том, что я думал об этой находке, но я отказался отвечать. Я не хотел участвовать в этом спектакле».

Результатом деятельности Макса ван дер Верфа и Яны Ерлашовой по съемке обещанного «сериала» стал получасовой фильм «МН17 – Call for Justice» («МН17 – вызов правосудию») на двух языках<sup>1</sup>, выложенный накануне пятой годовщины трагедии (16 июля 2019 г.) на [YouTube-канале Bonanza Media](#).

Фильм начинается и заканчивается интервью с премьером Малайзии Махатхиром Мохаммадом, который не верит в вину России<sup>2</sup>. Фильм ради этого и снимался – позиция нового премьера Малайзии стала

<sup>1</sup> [Англоязычная](#) и версия фильма [на голландском языке](#).

<sup>2</sup> Более чем часовое интервью премьер-министра Малайзии Махатхира Мохаммада выложено в YouTube-канале Bonanza Media [отдельно](#)

последним российским бастионом в деле MH17. Сначала у нас официальной (помимо нескольких десятков неофициальных) была версия украинского штурмовика Су-25 с «капитаном Волошиным», затем версия с украинским «Буком», которую доказывал концерн ПВО «Алмаз-Антей», и теперь мы сняли фильм о том, что кто-то не верит официальному следствию.



«Независимые журналисты» – россиянка Яна Ерлашова и голландец Макс ван дер Верф (слева).

На [личном сайте Макса ван дер Верфа прямо сказано](#), что «Bonanza Media» является его собственным брендом совместно с Яной Ерлашовой: «Яна Ерлашова – режиссёр-документалист из России. Раньше она работала на российском гос.канале RT, но недавно решила уйти, чтобы стать независимым журналистом. Так мы начали сотрудничать под собственным брендом Bonanza Media».

Под этот бренд 5 апреля 2019 г. был открыт [аккаунт в соцсети Twitter](#), 10 апреля зарегистрирован [YouTube-канал](#), и примерно тогда же – открыт блог на сайте<sup>3</sup> на Северных Марианских островах.

Но дело в том, что Малайзия не верит в виновность России Малайзия не просто так – быть объективным ей мешают слишком тесные военно-экономические связи с российским военно-промышленным комплексом.

...Участие Малайзии в техническом расследовании DSB было минимальным и свелось к предоставлению информации по самолету и экипажу, а также к получению от сепаратистов «черных ящиков» Боинга и передаче их в распоряжение DSB.

В состав JIT Малайзия вошла только в декабре 2014 г., на четыре месяца позже других участников. Однако и в деятельности уголовного расследования Малайзия принимает во многом номинальное участие. Причина заключается в тесном военно-техническом сотрудничестве России и Малайзии – последняя крайне заинтересована в приобретении российских вооружений с их последующим обслуживанием и снабжением запчастями и комплектующими.

Это сотрудничество началось еще в начале 1990-х годов приобретением Малайзии 18 российских истребителей МиГ-29 [на сумму \\$560-600 млн](#). В апреле 1999 года был подписан межправительственный «Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области обороны, оборонных технологий и оборонной промышленности», а также была создана совместная российско-малайзийская межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству. В мае 2003 года во время визита министра обороны России Сергея Иванова в Куала-Лумпур было заключено соглашение о поставке (и обслуживании) в Малайзию 18 истребителей Су-30МКМ на сумму [около \\$910 млн](#). «[Контракт десятилетия](#)» был подписан в августе 2003 года во время визита в Малайзию Владимира Путина<sup>4</sup>. Осенью того же года Малайзия приобрела 10 транспортно-боевых вертолетов Ми-171Ш (Ми-8АМТШ) на сумму \$71 млн. (это стало уже третьей поставкой наших вертолетов в Малайзию). Благодаря этим контрактам Малайзия вошла в тройку крупнейших покупателей российских вооружений – после Китая и Индии, с прогнозом дальнейшего роста продаж российской военной техники в эту страну. В подтверждение особой роли Малайзии в российском

<sup>3</sup> Сайт Bonanza Media, позиционированный его владельцами как «[платформа для независимых журналистов](#)», в действительности представляет собой блог на посторонней [коммерческой платформе](#) под управлением системы WordPress, зарегистрированной в закрытой доменной зоне .mр, [не позволяющей всем желающим просматривать через сервис WHOIS данные о владельцах доменов](#). Вознаграждение за свои труды «независимые журналисты» Макс ван дер Верф и Яна Ерлашова получают через систему платной подписки (\$3 в месяц) с помощью веб-сайта <https://www.patreon.com/bonanzamedia>, показывающего общее число подписчиков и зарегистрированном в Сан-Франциско. На момент написания этих строк (20.02.2020) у Bonanza Media их было всего 6 (шесть!).

<sup>4</sup> В соответствии с контрактом «Рособоронэкспорт» в качестве компенсационных обязательств взял на себя подготовку и запуск на Международную космическую станцию первого анкасавана – малайзийского космонавта (в октябре 2007 года Шейх Музафар Шукор пробыл в космосе 11 дней).

экспорте вооружений российский министр обороны Сергей Иванов даже награбил своего малазийского коллегу Наджиба Разака медалью «За укрепление боевого содружества» и длинной саблей.

В апреле 2007-го было подписано дополнение к контракту о поставках Су-30МКМ, в соответствии с которым к окончанию гарантийного срока для первой партии истребителей российская сторона обязалась ввести в строй малазийский тренировочный центр для летчиков и технического персонала (открыт в 2011 году), а также сервисный центр для обслуживания самолетов, который заработал в 2012-м. В январе 2013 года было подписано российско-малазийское соглашение о сервисном обслуживании поставленных истребителей Су-30МКМ в этом сервисном центре, а в апреле соглашение было пролонгировано на длительный срок еще [на \\$100 млн](#). Тогда же в рамках расширения присутствия российской авиатехники в регионе малазийским заказчиком был предложен многоцелевой транспортный вертолет Ми-26.

17 июля 2014 года гибнет рейс МН17, и перед Малайзией встает сложная задача – принять участие в расследовании катастрофы своего авиалайнера, в котором все указывает на вину России, и при этом сохранить тесное сотрудничество в военно-технической сфере<sup>5</sup>, в котором, с учетом [коррупционной составляющей](#), очень заинтересовано руководство обеих стран. Именно это и обусловило двойственную и непоследовательную позицию Малайзии в расследовании обстоятельств гибели собственного авиалайнера, выполнявшего рейс МН17. Характерно, что почти с самого начала расследования Малайзия, отказавшись от участия в работе Совета по безопасности Нидерландов (DSB) и позднее все же войдя в состав JIT, фактически оказалась на стороне России. Вот как об этом [откровенно высказался](#) политический обозреватель международного информационного агентства «Россия сегодня» (бывшее РИА «Новости») Дмитрий Косырев: «Достаточно посмотреть на все, что говорили и говорят на эту же тему российские представители всех уровней, чтобы увидеть буквально текстуальные совпадения<sup>6</sup> в наших высказываниях. И это не только вопрос филологии. По части сбитого «Боинга» Россия и Малайзия с самого начала выступают, фактически, вместе. <...> Так или иначе, трагедия «Боинга» сблизил россиян и малазийцев не только в целом, но еще и в военной сфере. 14 ноября в один из портов страны зайдет сторожевой корабль Балтийского флота «Ярослав Мудрый», готовится российское участие, как всегда, на выставке вооружений «ЛИМА-2015» на острове Лангкави, с неплохими делегациями от наших ВМФ и ВВС».

Сказанное очень показательно. Конечно, когда имеется столь тесное межгосударственное военно-техническое сотрудничество, то сложно быть объективным, даже не смотря на гибель своих граждан, которых можно принести в жертву «национальным интересам». Более того, в сложившейся ситуации гибель 43 малазийцев на борту рейса МН17 сама по себе способствует упрочнению позиций Малайзии в сразу «сблизившихся» с Россией отношениях «в военной сфере». «Сближение» дошло до того, что малазийцев заинтересовал... зенитно-ракетный комплекс «Бук»!

Малайзия оказалась «между двух огней»: желанием добиться правды в деле гибели рейса МН17, и зависимости от стратегического партнера, являющегося главным подозреваемым в гибели лайнера. При этом партнер имеет серьезные рычаги влияния на официальную позицию Малайзии в этом деле. Поэтому Малайзия вынужденно заняла нейтральную, а по ряду признаков – пророссийскую позицию в расследовании гибели своего лайнера. И хорошей иллюстрацией сказанному служат официальные высказывания членов малазийского правительства. При этом [искавшего правду](#) министра транспорта Малайзии Лиоу Тионг Лая («[мы узнаем правду](#) и [накажем виновных](#)») пришлось заменить на «сомневающегося» Энтони Лока («[нет убедительных доказательств](#) того, что «Боинг» Малазийских авиалиний в 2014 году над Донбассом сбита Россия»).

В итоге страны-участницы уголовного расследования (Бельгия, Голландия, Украина и Австралия) вынуждены дистанцировать международное уголовное расследование от Малайзии, зная о ее близких отношениях с Россией и опасаясь соответствующей утечки информации о ходе следствия. И в заявлениях российской пропаганды «Россию не допускают к расследованию» зазвучала новая нотка «Малайзию не допускают...».

<sup>5</sup> Помимо покупки вертолетов, самолетов и вооружений к ним (35 ракет РВВ-АЕ класса «воздух-воздух» для истребителей Су-30МКМ), [Малайзия приобрела в разное время у России](#) партию стрелкового оружия (автоматы АК-101 в 2002 году), средства ПВО (382 комплекта ПЗРК «Игла» на \$48 млн. в 2002 году), противотанковые ракетные комплексы ротного звена «Метис-М» (контракт на 100 комплексов примерно на \$30 млн. в 2002 году). Стоит также упомянуть о подписании в ходе официального визита Владимира Путина в Малайзию в 2003 году соглашения о создании в Малайзии центра по продвижению самолета-амфибии Бе-200 в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Малайзия также проявляет интерес к малым подводным лодкам разработки КБ «Малахит», модернизированным БМП-2 и БТР-80, артиллерийских выстрелов калибров 152 и 122 мм для Сухопутных сил Малайзии, и т.п. В перспективе возможны закупки Малайзией противотанковых комплексов большой дальности, береговых ракетных комплексов «Бастион» с противокорабельной ракетой «Яхонт»/«Оникс», и средств ПВО – зенитных ракетных комплексов «Бук» (!) и «Тор». В публикации [«Курс на сотрудничество – неизменный»](#) в журнале «Национальная оборона» особенно красиво звучит фраза касательно ЗРК «Бук» о том, что Россией «...предпринимаются шаги по продвижению на рынок Малайзии средств ПВО».

Добавим о налаживании российско-малазийского партнерства и в области гражданской авиации. В июне 2010 года ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и ОАО «Корпорация Иркут» подписали с малазийской инвестиционно-финансовой компанией Sgesom Berhad соглашение о закупке 50 перспективных среднемагистральных гражданских самолетов МС-21 на сумму более \$4 млрд.

<sup>6</sup> Немного о совпадениях. В октябре 2014 года премьер-министр Малайзии Наджиб Разак высказался следующим образом: «Мы хотим довести это расследование до логического завершения, что означает довести до суда людей, которые ответственны... Мы должны показать, что кто бы это ни сделал, ему придется заплатить. Потому что нельзя сбить гражданский самолет... даже если вы оправдываетесь, что это было ненамеренно». К этому моменту имелось только одно единственное оправдание в ненамеренном уничтожении рейса МН17, и принадлежало оно постоянному представителю России при ООН Виталию Чуркину, давшему «по горячим следам» [интервью CNN](#): «Люди с востока [Украины] говорили, что они сбивали военный самолет. Если они считали, что сбивали военный самолет, это был конфуз. Если это был конфуз, это не был акт терроризма».

По итогам 2018 года Малайзия являлась вторым<sup>7</sup> в мире (после Индонезии) экспортером пальмового масла с месячным объемом производства 1.64 млн. тонн. Все это происходило на фоне намерения Евросоюза ограничить<sup>8</sup> закупки пальмового масла, и готовности России оплачивать<sup>9</sup> Малайзии пальмовое масло поставками вооружений. В конце марта 2019 г. РИА Новости, со ссылкой на заявление президента «Объединенной авиастроительной корпорации» (ОАК) Юрия Слюсаря, сообщило, что Россия готова продать Малайзии истребители Су-35, Су-30СМ, МиГ-35 и даже Су-57. В ответ 17 апреля министр сырьевых отраслей Малайзии Тереза Кок заявила, что Малайзия будет стремиться использовать свои обширные ресурсы пальмового масла для поддержки военных закупок. При такой заинтересованности в торговом сотрудничестве не стоит удивляться позиции ее руководства в оценке результатов расследования по теме МН17...

Фильм Макса ван дер Верфа и Яны Ерлашовой «МН17 – Call for Justice» представляет собой замес конспирологии с откровенной ложью. Например, чего только стоят предъявленные в фильме «доказательства» в виде «свидетельств очевидцев», утверждающих в камеру, что видели какие-то военные самолеты рядом с малайзийским «Боингом» перед его гибелью:

- на тайм-коде 24:50 женщина-очевидец рассказывает, что за «Боингом» летело два(!) военных самолета, которые «начали его обстреливать»;
- тайм-код 25:10, другой «очевидец» «вспоминает», что «Военный самолет пролетел»;
- на тайм-коде 25:17 возникает местный «эксперт», клятвенно заверяющий: «Сто процентов это был военный самолет, сто процентов. Вот ровно вот здесь был маленький военный самолет, вот прямо вот здесь, это не только я видел».

Всех этих фриков, как и авторов фильма и их спонсоров, ничуть не смущает, что никаких других самолетов рядом с рейсом МН17 не было от слова совсем. Это зафиксировано в данных Итогового отчета DSB от 13 октября 2015 года, и это же на основе данных объективного контроля признала Россия на брифинге Минобороны России 26 сентября 2016 года двумя заявлениями – начальника радиотехнических войск Воздушно-космических сил генерал-майора Андрея Кобана («...с уверенностью можно утверждать, что в период, предшествующий крушению Боинга, приближение каких-либо воздушных объектов к нему <...> не обнаружено») и заместителя главного конструктора трассового радиолокационного комплекса «Утес-Т» Виктора Мещерякова («...проигрывая файл [данных РЛК «Утес-Т»] далее до момент крушения самолета, наблюдаем отсутствие сторонних объектов»).

Единственное, что заслуживает внимания в фильме «МН17 – Call for Justice» – это опрос на улицах Амстердама. Все прохожие твердо убеждены в виновности России в уничтожении МН17. Вот против них в первую очередь и было направлено псевдорасследование «независимых журналистов».

25 июля 2019 года автор опубликовал свою оценку «МН17: анатомия вранья» фильма «МН17 – Call for Justice» в своем аккаунте в Facebook, которую Яна Ерлашова прокомментировала следующим образом: «Вадим, вы прекрасны! В своём желании с пеной у рта найти изъяны у Яны. И у Макса. И всё же попрошу осторожнее в выражениях. А то за клевету пойдёте. Еще и на дуэль вас вызову, хоть и не мужчина. За свои слова надо отвечать. Я за свои отвечаю. Вы пока не очень, только прикрываетесь чужими (голландскими) «свидетельствами» и «теориями заговора», в которых сами же и обвиняете Макса. Низкий уровень дискуссии. Недостойный». И ниже в комментариях она продемонстрировала свое понимание профессионализма в журналистике: «...Ребёнку понятно <...>, что свидетели не 100% достоверный источник. профессиональная журналистская работа подразумевает глубокое изучение темы и нахождение фактов и доказательной базы <...> какая разница, где эти обломки лежали?», – закончив так: «...Наберитесь терпения и ждите продолжения ; ) »

Продолжение подоспело вечером 17 февраля 2020 года, когда на сайте Bonanza Media появились сканы четырех документов, представленных как «новый материал из неопубликованных документов JIT по МН17»:

- задокументированное на 15-ти страницах интервью журналиста Билли Сикса (Billy Six), которое он дал 12 октября 2015 г. австралийскому полицейскому в полицейском отделении Schiphol Амстердама, рассказывая о свидетелях, якобы видевших украинские реактивные истребители;
- документ крайне плохого качества (на грани читабельности) на бланке Федеральной полиции Австралии со ссылкой на дело AFP №5667342 (операция ANEVELLA), согласно которому некие специалисты по изображению Шон Эллис (Shaun Ellis) и геолокации Тим Джонс (Tim Johns) из Австралии изучили четыре изображения с «Буком» и пришли к выводу, что метаданные (служебная информация) всех изображений были изменены (дата изменения предшествует дате создания файлов, изображения были обрезаны и имеют небольшой размер, т.е. изученные файлы были сохранены в меньшем размере и не являются исходными изображениями);
- задокументированное 28 июля 2015 года сотрудником голландской полиции интервью мужчины-свидетеля из деревни Крупская (недалеко от Тореза), обозначенного в документе как «A26». Этот «A26» в присутствии переводчика рассказал, что 17 июля 2014 года, около 17:00 (рейс МН17 был сбит в 16:20 по местному времени, в 17:20 по московскому) «в то время была военная активность, военные самолеты кружили над головой весь день». И далее: «До того, как этот «Боинг» упал, я услышал очень громкий взрыв над головой. Я видел, что небо было пасмурным. Между облаками я увидел что-то падающее. Я сфокусировался на этом

<sup>7</sup> Пальмовое Пальмовое масло является одним из важнейших экспортных товаров Малайзии, на его долю приходится почти 5% ВВП страны, а поставки масла за рубеж в 2018 году составили около \$15 млрд. долларов США.

<sup>8</sup> О серьезности вопроса свидетельствует готовность Малайзии подать иск во Всемирную торговую организацию и отказаться от закупок французских истребителей «Рафаль» и евроистребителя «Тайфун» в качестве ответных мер в случае ввода Европой ограничений на закупки пальмового масла.

<sup>9</sup> По итогам 2018 года Россия вышла на 9-е место в мире по импорту пальмового масла с годовым объемом 950 тыс. тонн, являясь одним из крупнейших импортеров пальмового масла из Малайзии.

объекте, и когда самолет уже не был в облаках, я увидел, что это был авиалайнер, падающий вниз. За пару минут до падения я увидел в небе истребитель, который кружил над городом. В городе не было выпущено ни одной ракеты с земли». В расшифровке интервью на сайте Макса ван дер Верфа этот «свидетель» якобы говорит, что в момент гибели «Боинга» в воздухе он «отчетливо слышал точный звук двух(!) истребителей»<sup>10</sup>;

- [донесение военной разведки Нидерландов \(MIRV\)](#) из офиса в Роттердаме от 21 сентября 2016 г. о том, что «в регионе» на момент гибели рейса МН17 отсутствовали зенитные ракетные комплексы «Бук», которые могли сбить гражданский лайнер в пределах их досягаемости (в радиусе 42 км). Документ был подготовлен «по запросу Министерства обороны» и подписан «директором службы военной разведки генерал-майором О. Айхельсхаймом (O. Eichelsheim)».

Представленные изображения опубликованных документов очень плохого качества, поэтому мы проанализируем только их содержание.

В документе №1 немаловажна сама личность опрашиваемого Билли Сикса – это друг Яны Ерлашовой. Вот как она отзывалась о нем в аккаунте автора 25 июля 2019 года: «Билли Сикс – мой хороший знакомый. Он у меня в двух фильмах присутствует. Он объективный, независимый журналист, и он говорит: раньше я думал, что версия с истребителем просто российская пропаганда. А потом сам съездил на Донбасс и нашёл свидетелей военных самолётов и не нашёл свидетелей «Бука». И в моем фильме он развенчивает миф о честной работе JIT. И доказывает, что их расследование не направлено на выявление истинных причин. Но вы этого просто не хотите замечать».

Вторым моментом, характеризующим Билли Сикса, является история его чудесного вызволения из СИЗО в Каракасе, где он провел 119 дней. В марте 2019 г. немецкого журналиста странным образом выпустили на свободу после «содействия» ... министра иностранных дел России Сергея Лаврова. «Своих» не бросаем?

Третьей интересной деталью документа является его дата – 12 октября 2014 г. На следующий день, 13 октября, Совет по безопасности Нидерландов (DSB) представит свой Итоговый доклад, главным выводом которого является факт, что рейс МН17 был сбит зенитной ракетой «семейства 9М38» комплекса «Бук», запущенной из района общей площадью 320 кв. км, на тот момент контролировавшимся сепаратистами. Зенитный ракетный комплекс «Бук» как причина гибели пассажирского лайнера с этого момента стал доказанной истиной, и оставалось лишь спорить, чей он был. Итоговым отчетом DSB и многочисленными приложением к нему **безусловно доказано**, что лайнер был сбит зенитной ракетой с осколочно-фугасной боевой частью (по характеру поражения обломков самолета и найденным в них поражающим элементом ракетной боеголовки). Нет ни одного реального свидетельства в пользу уничтожения лайнера другим самолетом – ни следов воздействия бортового пушечного вооружения, ни авиационных управляемых ракет «воздух-воздух» со стержневой боевой частью. После 13 октября 2015 г. любой, говорящий о любых военных самолетах в деле гибели рейса МН17, не может считаться «объективным» и «профессиональным». Ну а брифинг Минобороны России 26 сентября 2016 г. лишь подтвердил уже доказанное к тому времени голландцами отсутствие «других самолетов» в районе гибели малайзийского «Боинга». Конечно, после этого можно продолжать собирать, снимать на камеру и тиражировать в СМИ «показания» различных лжесвидетелей (видевших/слышавших мифические украинские самолеты), но это уже означает приравнивать себя к ним, не более того.

Отметим важный момент. В своей деятельности Яна Ерлашова и Макс ван дер Верф, доказывая «ошибочность» утверждений об уничтожении лайнера «Буком» и подтягивая «свидетельства» уничтожения МН17 украинскими штурмовиками/истребителями, полагают, что они опровергают заключения JIT. Это и понятно – именно JIT готовит обвинительное заключение для суда по делу МН17, который начнется уже 9 марта. Но их проблема в том, что отсутствие каких-либо других самолетов рядом с МН17 доказало закончившееся еще осенью 2015 года техническое расследование DSB, представив свой Итоговый отчет в Международную организацию гражданской авиации (ICAO), которая его благополучно приняла. Более того, отсутствие других самолетов рядом с малайзийским «Боингом» подтвердило и российское Министерство

UNCLASSIFIED

AFP RECORD OF INTERVIEW (NOT TO BE SHARED WITH UKRAINE)

Phone: (02) 6131 3000

RECORD OF INTERVIEW BETWEEN AFP OFFICER TWO ONE FIVE THREE TWO AND BILLY SIX CONDUCTED AT SCHIPHOL POLICE UNIT, AMSTERDAM, NETHERLANDS ON MONDAY TWELVE OCTOBER TWO THOUSAND AND FIFTEEN

PERSONS PRESENT: AFP OFFICER TWO ONE FIVE THREE TWO  
NPN OFFICER ONE SEVEN ONE NINE TWO  
BILLY SIX

TIME COMMENCED: FIVE SEVENTEEN PM

AFP TWO ONE FIVE THREE TWO: This is a digital record of interview conducted between Australian Federal Police Officer two one five three two and witness Mr Billy SIX conducted at Schiphol Police Unit, Amsterdam, the Netherlands on Monday the twelfth of October two thousand and fifteen.

Q1. Mr Billy SIX, do you agree that the time is now five sixteen pm by my phone?  
A Five seventeen.

Q2. Five seventeen.  
A Yes.

Persons present are myself, AFP two one five three two, and my colleague.  
NPN ONE SEVEN ONE NINE TWO: NPN one seven one nine two.

SIX: And Mr Billy SIX.

AFP TWO ONE FIVE THREE TWO:

Q3. Mr Billy SIX.  
A Yeah.

Q4. Mr Billy SIX, do you agree that prior to this interview commencing we had a conversation and you agreed that the information that you're about to give us can be submitted to the countries the Netherlands, Australia, Belgium and Malaysia, but not the Ukraine?  
A Exactly.

Q5. Okay. And I just wish to make reference to a letter that you received. Mr Billy SIX, would you agree today that you received a letter that was signed but it's a scanned copy of a letter that was signed by Public Prosecutor NIEUWENHUIS?  
A Mm-hmm.

Transcribed but not recorded by DTI 1

Документ №1: интервью Билли Сикса.

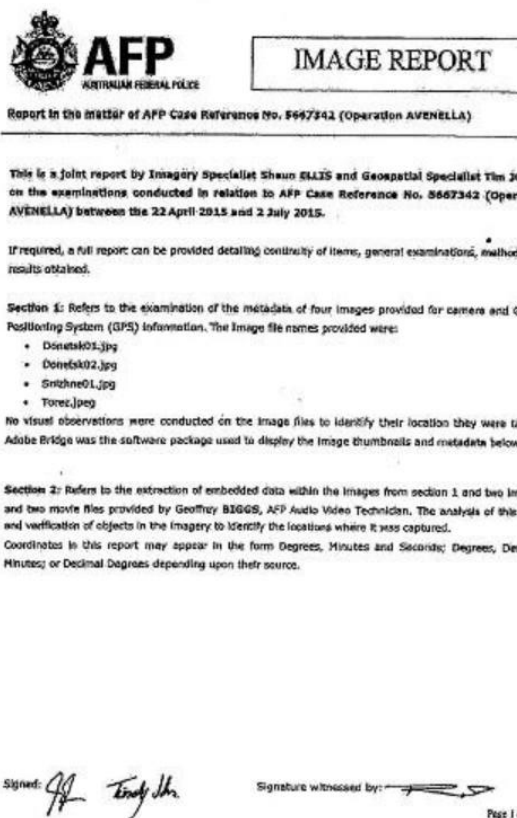
<sup>10</sup> Самое интересное, что в расшифровке Макса ван дер Верфа «А26» [подтверждает](#), что хорошо видел белый дымный след от выпущенной зенитной ракеты длиной около 200 метров, уже немного размытый ветром (с момента пуска ракеты до прихода к земле звука взрыва на высоте 10 км прошло примерно 75 секунд).

обороны на брифинге 26 сентября 2016 года, а уничтожение лайнера именно зенитной ракетой «Бука» доказал российский концерн ПВО «Алмаз-Антей» своим натурным экспериментом стоимостью 10 млн. рублей летом-осенью 2015 года. Ценность первого документа для уголовного расследования и вне его – ничтожна.

Второй документ – в версии Макс ван дер Верфа «экспертное заключение» – гораздо интереснее первого. Это результат экспертизы четырех фотографий самоходной огневой установки (СОУ) «Бук-М1-2» в разных точках его маршрута в место, откуда согласно выводам DSB и JIT была выпущена ракета, сбившая лайнер:

- файл Donetsk01.jpg (тип JPEG, размер 1380×945 пикс.) – фото из журнала Paris Match ([опубликовано 23.07.2014](#)) автоколонны с СОУ «Бук» на автотрейлере, снятом в 11:45 17 июля 2014 года на выезде из Донецка (начало Макеевского шоссе, переходящее в трассу H21);
- файл Donetsk02.jpg (тип JPEG, размер 940×626 пикс.) – второе фото из журнала Paris Match ([опубликовано 25.07.2014](#)) автоколонны с СОУ «Бук» на автотрейлере, снятое на выезде из Донецка там же и тогда же;
- файл Snizhne01.jpg (тип JPEG, размер 800×1423 пикс.) – фотография СОУ «Бук», идущей своим ходом по улице Карапетяна в г. Снежное (снимок сделан около 13:00);
- файл Torez.jpg (тип JPEG, размер 1024×768 пикс.) – фотография автоколонны с СОУ «Бук» на трейлере, сделанная примерно в 12:30 17 июня 2014 г. на улице «50 лет СССР» в Торезе.

Анализ второго документа начнем с даты проведения экспертизы, которую Макс ван дер Верф оценивает как «после 30 июня 2015 года», и тут же задается вопросом: «Почему прошел год, прежде чем австралийская полиция получила и проанализировала эти изображения?» В то время как ему нужно было спросить – почему австралийская полиция вообще оценивала первые два изображения – Donetsk01.jpg и Donetsk02.jpg?



Документ №2: экспертное заключения по изображениям «Бука» в Донецкой области (на территории сепаратистов) в день гибели рейса MH17.



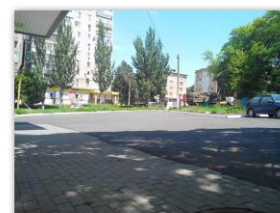
Donetsk01.jpg



Donetsk02.jpg



Snizhne01.jpg



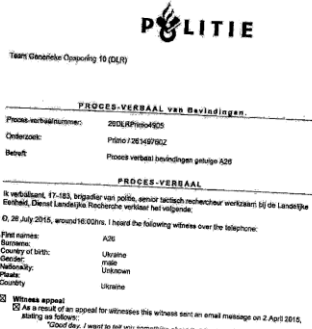
Torez.jpg

Дело в том, что эти «фотографии» на самом деле... кадры [13-секундного видео](#) Full HD качества (с размером кадра 1920×1080 точек), снятого из движущегося мимо стоящей автоколонны автомобиля. И JIT об этом прекрасно знала изначально. Зачем ей, даже руками австралийцев, оценивать две некачественные статичные фотографии с чужого сайта, если в распоряжении следователей изначально имелось исходное видео в гораздо лучшем качестве?

С файлом Snizhne01.jpg похожая история: почему эксперты оценивают «после 30 июня 2015 г.» фотографию размером 800×1423 пикс., в то время как в распоряжении JIT эта же фотография имеется в лучшем качестве? Это справедливо хотя бы потому, что еще 9 января 2015 г. группа немецких журналистов CORRECTIV [выложила в открытый доступ](#) эту же фотографию в размере 890×1584 пикс., а автор, не связанный с иностранными разведками и пользующийся только общедоступными источниками, с конца 2014 г. [имеет эту фотографию в размере 900×1761 пикс.](#)

То же самое и с последней фотографией Torez.jpg – с января 2015 г. она была уже общедоступна в размере 1280×960 пикс. В итоге получается, что экспертиза указанных изображений с практической точки зрения была совершенно бессмысленной – эксперты исследовали заведомо вторичные изображения, о чем и сказано в документе. Этот документ – сама очевидность бесполезного факта.

С третьим документом, в котором «очевидец» рассказывает про украинские истребители рядом с малазийский «Боингов» в момент его гибели, возникают те же проблемы, как с показаниями Билли Стикса. Даже если документ подлинный, то более поздние выводы DSB и JIT, а также переданные голландцам российские данные объективного контроля доказали, что никаких самолетов рядом с «Боингом» не было. Думая, что они спорят только с JIT, Яна Ерлашова и Макс ван дер Верф противоречат всему объему накопленных доказательств, в том числе и объективным (инструментальным) российским данным.



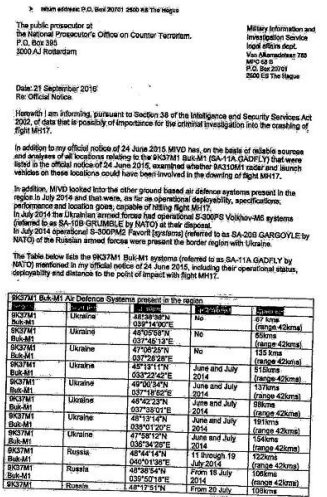
Документ №3

Самым интересным является последний, четвертый документ, представленный в самом плохом качестве, поэтому доверимся его расшифровке на сайте Макс ван дер Верфа. Согласно приведенным в таблице данным, в день гибели рейса MH17 не было ни одного ракетного комплекса «Бук», который мог бы сбить лайнер, находясь на дистанции менее 42 км – радиуса действия «Бука». То есть вообще ни одного. При этом все российские «Буки» находились на российской территории, из-за чего Макс ван дер Верф делает вывод, на удивление слово в слово совпадающий с заявлением Министерства обороны РФ от 29 сентября 2016 г. о том, что «никакие российские «Буки» российской-украинскую границу никогда не пересекали».

Но следует ли это из таблицы? Совершенно нет. Допустим, что этот документ подлинный. Для того, чтобы «Бук» попал в эту таблицу, он должен был быть обнаружен космической разведкой НАТО. Для этого он должен был находиться в указанных

№	Государственная принадлежность	Расположение (географические координаты)	Дата в 2014 г.	Расстояние до точки гибели MH17
1	Украина	<a href="#">48°36'38.00" с.ш., 39°14'00.00" в.д.</a>	отсутствует	67 км
2	Украина	<a href="#">48°5'58.00" с.ш., 37°45'13.00" в.д.</a>	отсутствует	66 км
3	Украина	<a href="#">47° 6'25.00" с.ш., 37°28'28.00" в.д.</a>	отсутствует	135 км
4	Украина	<a href="#">45°13'11.00" с.ш., 33°22'42.00" в.д.</a>	июнь + июль	515 км
5	Украина	<a href="#">49° 0'34.00" с.ш., 37°18'42.00" в.д.</a>	июнь + июль	137 км
6	Украина	<a href="#">48°42'23.00" с.ш., 37°38'1.00" в.д.</a>	июнь + июль	98 км
7	Украина	<a href="#">48°13'14.00" с.ш., 36° 1'20.00" в.д.</a>	июнь + июль	191 км
8	Украина	<a href="#">47°58'12.00" с.ш., 36°34'26.00" в.д.</a>	июнь + июль	154 км
9	Россия	<a href="#">48°44'14.00" с.ш., 40° 1'36.00" в.д.</a>	11-19 июля	122 км
10	Россия	<a href="#">48°38'54.00" с.ш., 39°50'18.00" в.д.</a>	с 18 июля	106 км
11	Россия	<a href="#">48°17'51.00" с.ш., 40° 4'42.00" в.д.</a>	с 20 июля	108 км

координатах достаточное для этого время – с учетом погодных условий 17-18 июля 2014 (почти сплошной облачности 17-го и полной, с дождями, весь день 18-го июля) – минимум несколько суток. А «Бук», сбивший



Документ №4: заключение голландской разведки о том, что в зоне досягаемости (42 км) до малазийского «Боинга» в момент его гибели не было ни одного «Бука»



Фиксация перемещения «Бука» по маршруту следования между Донецком и Снежное на фото и видео. Обратите внимание – в 11:08 местного времени, на улице Автотранспортная при выезде из Макеевки (в точке с географическими координатами 48°1'13.25" с. ш., 37°59'26.39" в. д.) колонна с «Буком» на автотрейлере была одновременно снята видеорегиистратором встречного автомобиля и... из космоса спутником коммерческого спутникового оператора Digital Globe. Этот космический снимок может увидеть любой желающий в [интернет-сервисе Google Map](#).



рейс МН17, пересек российско-украинскую границу в ночь на 17 июля, к утру уже был в Донецке, откуда проследовал на автотрейлере в составе автоколонны через Макеевку, Зугрес, Торез и Снежное в точку пуска, куда он прибыл своим ходом примерно к 14:00.

Рейс МН17 был сбит в 16:20, после чего ракетная установка быстро покинула свою позицию, чтобы в ночь с 17 на 18 июля вернуться в Россию. Таким образом, сбитый авиалайнер «Бук» находится на боевой позиции всего несколько часов и не был обнаружен иностранными разведками, зато он был снят из космоса в Макеевке несколькими часами раньше в движении. Отметим, что «Бук» в Макеевке 17 июля 2014 г. [был идентифицирован](#) на снимке из космоса самое позднее 13 мая 2016 г., поэтому совершенно необъяснимо, почему он отсутствует в таблице из документа голландской разведки, датированной 21 сентября 2016 г. Уже одно это вызывает бооольшие вопросы к документу №4...



Наземное видео, снятое из двигавшегося навстречу конвою автомобиля, последовательно зафиксировало трейлер с «Буком», джип УАЗ-469, темно-синий микроавтобус Фольксваген и белый внедорожник. Все эти три автомобиля в такой же последовательности видно и на спутниковом снимке, хотя «уазик» и микроавтобус сложнее обнаружить. Белый внедорожник, немного отстающий от конвоя, идентифицировать легче всего. На космическом снимке УАЗ-469 и Фольксваген либо обгоняют трейлер с «Буком», либо (что вероятнее) блокируют левую полосу в движении.

Но если принять документ «за чистую монету», то из него вытекает еще два интересных вывода.

Во-первых, он опровергает ложь Министерства обороны РФ, [утверждавшем](#) на своем брифинге 21 июля 2014 года, что рейс МН17 пролетал в зоне досягаемости четырех(!) разных украинских «Буков». В том числе он опровергает ложь об украинском «Буке», якобы находившемся в районе села Зароженское. Согласно озвученной на брифинге информации, два(!) «Бука» (целая батарея) в Зароженском были замечены утром 17 июля, но они находились там, согласно представленным на брифинге данным радиотехнической разведки МО РФ, с 15 июля. Иначе говоря, украинские «Буки» находились в районе Зароженского минимум несколько суток.

Во-вторых, это же ставит крест на всем расследовании российского



Карта размещения средств ПВО в районе Донецка), сопровождавшая выступления Андрея Картаполова на брифинге 21 июля 2014 г., с маршрутом рейса МН17, пролетавшем над зонами поражения украинских «Буков».

концерна ПВО «Алмаз-Антей», упорно доказывавшем, что сбившая лайнер зенитная ракета «Бука» была запущена именно из Зарощенского.

Фактически Яна Ерлашова и Макс ван дер Верф своими документами утверждают, что Министерство обороны РФ и «Алмаз-Антей» ввали всему миру на протяжении всех пяти лет...

Дальнейшее взрывообразное распространение в СМИ наглядно показывает механизм функционирования российской пропаганды. Будучи размещенным вечером 17 февраля в блоге Bonanza Media всего с шестью(!) подписчиками, этот материал уже в 01:32 18 февраля подхватил «Коммерсант», в 2:30 – радиостанция Bissness FM, в 08:43 – НСН ([Национальная служба новостей](#)), в 08:56 он появился в новостном интернет-портале [Newsru.com](#), в 09:26 его подробнейшим образом, с подробными комментариями подхватило [РИА Новости](#), затем ТАСС и Интерфакс. К полудню раскручивающийся информационный маховик дошел Кремля – в 13:36 пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков [заявил](#), что публикация на «платформе независимых журналистов» Bonanza Media подтверждает правоту России и [ставит под сомнение](#) ангажированную позицию следственной группы, обвинившей Россию в причастности к крушению лайнера. Во второй второй половине дня и об этом сообщило большинство российских СМИ. Для чего все это и затевалось...

Но в действительности, по сути своего содержания, эти документы вообще ничего не доказывают, а для России все еще хуже: других самолетов рядом с MH17 не было (это утверждение наших военных является первой частью российской позиции с подтверждением национальными средствами инструментального контроля), а лайнер был сбит «Буком» (это вторая и основная часть российской позиции, с подачи российских военных доказанная «Алмаз-Антейем»), который в предъявленных документах отсутствует напрочь, в том числе в районе Зарощенского (это уже жалкие остатки российской позиции). Как видим, от «правоты России» в этих документах не осталось ровным счетом ничего.

20 февраля в пресс-службе Австралийской федеральной полиции (Australian Federal Police, AFP, кроме общеполцейских функций отвечает за внешнюю разведку) [подтвердили](#), что «некоторые документы, обнародованные недавно без [нашего] разрешения, являются документами Австралийской федеральной полиции, составленными в рамках расследования JIT». Об этом тут же [сообщило РИА Новости](#), [ТАСС](#) и другие СМИ как некий позитив для России, но в действительности подлинность документов (через отсутствие «Бука» в Зарощенском) только демонстрирует всему миру нашу ложь на протяжении пяти лет, и без того усугубляя обвинения против России...

